

To: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
Cc: (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)
From: (5.1.2e)
Sent: Fri 11/27/2020 11:47:48 AM
Subject: FW: twee vragen
Received: Fri 11/27/2020 11:47:50 AM
[VWS Rapportage - week 48.pdf](#)

Hierbij ter info de vernieuwde rapportage van het LCH. Hierin is ook een vergelijking met het Accenturemodel meegenomen. Dit betreft wel het basisscenario en niet het worst case scenario uit de eerder opgestelde scenario's waar ik eerder om had gevraagd. Dit is ook van belang gezien de aanvullende vragen om inzet pbm nav de motie Marijnissen. (5.1.2e) heeft aangegeven dat deze berekening tov het worst case scenario nog wel de komende week gemaakt gaat worden. Ook is het CIBG van plan om een versie te maken voor hun site waarin je zelf de verschillende scenario's kunt aanklikken. Vooral nog is de vraag zodanig dat er, behalve oor handschoenen, ruim voldoende voorraden zijn.

Groet, (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 11:25
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: twee vragen

Dag (5.1.2e)

Sinds de rapportage van deze week is de laatste versie van het Accenture-model toegepast (zie bijlage).

Daarnaast zal CIBG – als uitvoeringsorganisatie verantwoordelijk voor LCH - in samenwerking met Accenture de komende tijd het onderzoeksmodel tweemaal aanpassen aan de laatste stand van zaken betreffende vraag en aanbod.

Tot slot stond nog de vraag open of er door LCH een beoordelingsformulier werd gebruikt bij aanvragen door de zorg. Dit blijkt niet het geval te zijn geweest, maar wel is er gekeken naar het type zorginstelling en of deze "in-scope" zou vallen.

Groet,

(5.1.2e)

Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

E: (5.1.2e @minvws.nl)
M: (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: vrijdag 27 november 2020 10:13
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: twee vragen

Hoi (5.1.2e)

Je gaf pas in reactie op mijn vraag over het updaten van de Accenturegegevens over de vraag in relatie tot de huidige voorraden onderstaande aan. Weet je al wanneer we dit kunnen verwachten? Ook belangrijk lijkt me gezien de motie die gisteren besproken is in het mondkmaskerverleg.

Groet, (5.1.2e)

Van: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 17:56
Aan: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
CC: (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>
Onderwerp: RE: twee vragen

Ha (5.1.2e)

Hieronder een terugkoppeling.

's Heerenloo

Ik had de vraag uitgezet, maar ontving pas vandaag onderstaande reactie van LCH (via CIBG):

's Heerenloo heeft op 14 september niks geleverd gekregen omdat ze zelf (5.1.2e) Inkoop & Contractmanagement 's Heerenloo) op 19 augustus akkoord is gegaan met de verplaatsing van alle werknemers van hun bekende PBM accounts naar één bestelaccount en dat dit gecommuniceerd zou worden van haar naar de rest van de eigenaren van de bekende 's Heerenloo accounts.

14 september is besteld met een account waar maar 0 werknemers op stonden. Dit viel mij toen op en toen is zij direct op de hoogte gebracht dat deze bestelling niet door kon gaan en met welk account zij wel kon bestellen.'

Er is blijkbaar wel geleverd, maar besteld op een ander account. Lijkt dus op een communicatieprobleem aan de kant van 's Heerenloo.

Accenture

Wekelijks brengt LCH een rapportage uit over de voorraden en de vraag vanuit de zorg. Op dit moment is CIBG bezig om hier de laatste uitgangspunten van Accenture aan te koppelen. Zodra dat gereed is, laat ik je dat weten.

Groet,

5.1.2e

.....
Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

E: 5.1.2e <@minvws.nl>

M: 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 17 november 2020 12:57

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e > < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2 5.1.2e > < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e > < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: twee vragen

Hoi 5.1.2e

Hierbij even een reminder of je het signaal zou willen nagaan dat er door het LCH werd aangegeven dat er geen handschoenen geleverd kunnen worden aan 's Heerenloo zoals vorige week in het pbm-overleg besproken. Daarnaast kreeg ik de vraag of bijgehouden wordt hoe de aanvragen van pbm zich verhouden tot de uitgangspunten van Accenture. Ik zie op de site van het LCH dat de driewekelijkse bestellingen worden bijgehouden. Vraag is of ook bijgehouden/onderzocht wordt hoe deze zich verhouden tot de schattingen waarvan is uitgegaan door Accenture om te beoordelen of er voldoende voorraad is voor de tweede en derde golf.

Graag je reactie.

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e >

Verzonden: dinsdag 10 november 2020 11:02

Aan: 5.1.2e 5.1.2e > < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e > < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e > < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e > < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e >

Onderwerp: RE: Agendapunten mondmasker overleg morgen?

Hoi 5.1.2e,

Ik heb twee punten:

- We hebben het signaal ontvangen dat handschoenen kritisch lijken te worden. Het LCH heeft richting 's Heerenloo, een grote zorgaanbieder in de gehandicaptenzorg aangegeven niet te kunnen leveren.
- Misschien goed om iets te vertellen over de stuurgroep LCH van vanochtend.

Groet, 5.1.2e